

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Санкт-Петербург

24 мая 2023 года

Судебная коллегия по гражданским делам Ленинградского областного суда в составе:

председательствующего

Пучковой Л.В.,

судей

Бумагиной Н.А., Горбатовой Л.В.,

при помощнике судьи

Ждановой Т.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1477/2022 по апелляционной жалобе Коваленко Ирины Михайловны на решение Тосненского городского суда Ленинградской области от 26 декабря 2022 года.

Заслушав доклад судьи Пучковой Л.В., объяснения представителя Коваленко И.М. – Нургабуловой Л.А., поддержавшей доводы апелляционной жалобы, возражения представителей садоводческого некоммерческого товарищества «Захожье-5» массива «Захожье» Тосненского района Ленинградской области - адвоката Ахуновой Э.М. и председателя Хороща Д.В., судебная коллегия по гражданским делам Ленинградского областного суда

установила:

Коваленко И.М. обратилась в Тосненский городской суд Ленинградской области с иском к садоводческому некоммерческому товариществу «Захожье-5» массива «Захожье» Тосненского района Ленинградской области (далее СНТ «Захожье-5») о признании недействительными решений общего собрания, изложенных в протоколе от 15 ноября 2021 года, восстановлении в составе ревизионной комиссии.

В обоснование заявленных требований указала, что является членом СНТ «Захожье-5», имеет в собственности земельный участок № 26.

Также истец является членом ревизионной комиссии, избранным сроком на 2 года решением общего собрания, проведенным в период с 25 апреля 2021 года по 23 мая 2021 года.

В период с 26 октября 2021 года по 13 ноября 2021 года по инициативе Долгушева В.Г. проведено внеочередное общее собрание членов СНТ «Захожье-5» в заочной форме.

779

По результатам данного собрания досрочно прекращены полномочия членов ревизионной комиссии (в том числе истца), а также членов правления, за исключения председателя Хорощи Д.В. и члена правления Долгушева В.Г., также приняты решения об утверждении сметы на 2022 год, утверждении размера членского взноса в сумме 800 рублей с сотки, утверждении целевого взноса в размере 80 рублей, утверждении финансово-экономического обоснования размеров взносов, об отмене строительства водопровода, вступлении в Союз садоводов, приведении Устава товарищества в соответствие с действующим законодательством.

Истец считает, что общее собрание в период с 26 октября 2021 года по 13 ноября 2021 года проведено с нарушением требований закона в части порядка созыва, проведения общего собрания, принятые решения нарушают ее права, не согласна с исключением ее из членов ревизионной комиссии, указывает, что надлежащим образом исполняла возложенные на нее обязанности.

Истец полагает, что Долгушевым В.Г. совершена попытка принудительной смены руководства товарищества после выдвижения предыдущим правлением вотума недоверия председателю Хороще Д.В.

8 октября 2021 года в адрес правления СНТ «Захожье-5» поступило требование о созыве внеочередного общего собрания, подписанное 72 членами товарищества.

9 октября 2021 года состоялось заседание правления по рассмотрению требования садоводов о созыве и проведении внеочередного общего собрания, которое членами правления не было принято, члены правления просили о проверке правильности оформления собранных подписей, в связи с чем было принято решение собраться 16 октября 2021 года.

10 октября 2021 года состоялось заседание правления, инициатором которого стал председатель правления Хороща Д.В., для решения вопроса о проведении внеочередного общего собрания, на котором было принято решение о созыве заседания правления 16 октября 2021 года для подготовки, организации и утверждения даты проведения внеочередного общего собрания.

Истец указывает, что проведение общего собрания исключительно в заочной форме не предусмотрено действующим законодательством и Уставом СНТ «Захожье-5».

В нарушение решения правления Долгушев В.Г. при поддержке инициативных граждан объявил о том, что правление отказало в созыве общего собрания, по его решению собрание будет проведено в заочной форме путем заполнения бюллетеней в период с 26 октября 2021 года по 13 ноября 2021 года.

Решения общего собрания оформлены протоколом от 15 ноября 2021 года. В протоколе отсутствуют подписи счетной комиссии.

Члены товарищества введены в заблуждение, как при подписании требования о созыве внеочередного собрания, так и при голосовании по бюллетеням.

270

Заполненные бюллетени опускались в урну пачками, выдавались и сдавались без регистрации на участке № 37, который принадлежит Долгушеву В.Г. Достоверность сведений о голосующем или его представителе никем не проверялась.

Решение по п. 11 повестки дня принято с нарушением закона, т.к. в случае, если содержится несколько вопросов в пункте, по каждому принимается отдельное решение, что сделано не было.

Правлением СНТ «Захожье-5» решений об отказе в проведении собрания, а также о проведении общего собрания в период с 26 октября 2021 года по 13 ноября 2021 года в заочной форме не принималось, срок в 30 дней на созыв и проведение собрания по требованию садоводов не пропущен, следовательно, у организатора собрания не имелось права на проведение данного собрания.

В судебном заседании суда первой инстанции истец, представитель истца - Нургабулова Л.А. поддержали заявленные требования, также указали на отсутствие кворума при проведении общего собрания (том 5 л.д. 2-9).

Представители ответчика возражали против удовлетворения исковых требований, указав, что внеочередное общее собрание членов товарищества проведено с соблюдением требований закона, при наличии кворума.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, Долгушев В.Г. в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Решением Тосненского городского суда Ленинградской области от 26 декабря 2022 года постановлено в удовлетворении исковых требований Коваленко И.М. к СНТ «Захожье-5» о признании недействительными решений общего собрания, изложенных в протоколе от 15 ноября 2021 года, восстановлении в составе ревизионной комиссии отказать.

В апелляционной жалобе и дополнении к ней Коваленко И.М. просит решение Тосненского городского суда Ленинградской области от 26 декабря 2022 года отменить по следующим основаниям.

На дату созыва собрания (2 августа 2021 года) количество членов товарищества составляло 325 человека.

Следовательно, чтобы считать проведенное собрание легитимным необходимо 164 человека.

Ответчиком представлено 170 копий бюллетеней членов товарищества, принявших участие в собрании, по которым определялся кворум участников, но из состава участников для определения кворума следовало исключить Бадалову Ж.И. (уч. 4), Дюбу С.А. (уч. 85), Емельянова А.Ю. (уч. 134), Обоскалова С.С. (уч. 199), Озерову Е.М. (уч. 267-268), Хороща Д.В. (уч. 269а), поскольку данные граждане не являлись членами товарищества на дату проведения собрания.

Также следует исключить два бюллетеня, по которым участие в собрании принимали представители членов товарищества, Ершкова И.Г. (уч. 140) (в доверенности не указана дата выдачи доверенности и срок ее действия), а также Курашина В.В. (уч. 412) (в доверенности исправление

Мысник А.Н. на Хороща Д.В., исправление не заверено надлежащим образом).

Следовательно, в собрании приняло участие 162 члена из 170, что менее 164 необходимых участников.

Кроме того, бюллетени внеочередного общего собрания членов СНТ «Захожье-5» массива «Захожье» в период с 26 октября по 13 ноября 2021 года не прошиты, не пронумерованы и не скреплены печатью товарищества каждая в отдельности.

В 20 бюллетенях отсутствует подпись на 1 и/или 2 листе с решениями по вопросам повестки дня.

В нарушение п. 7 ст. 18 Федерального закона от 29 июля 2017 г. N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" решение о проведении собрания в заочной форме принято единолично организатором собрания Долгушевым В.Г.

В нарушение п. 22 ст. 17 Федерального закона от 29 июля 2017 г. N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" голосование по вопросам о прекращении полномочий, избрания органов управления, утверждения сметы, финансово-экономического обоснования, размера взносов, утверждения Устава принято в заочной форме.

Отсутствуют доказательства выдачи бюллетеней (лист регистрации), бюллетени отличаются от образца, представленного совместно с требованием.

Таким образом, невозможно установить проводилась ли проверка наличия у людей, которым выдавались бюллетени, членской книжки товарищества и документа, удостоверяющего личность.

Исходя из системного толкования названных положений закона в их взаимосвязи с положениями частей 1, 4 пункта 1 статьи 181.4, части 2 статьи 181.5 Гражданского кодекса Российской Федерации проведение внеочередного собрания членов товарищества в отсутствие к тому законных оснований его созыва, нарушений при его подготовке и проведения, отсутствия кворума влечет недействительность принятых на нем решений.

В дополнении к апелляционной жалобе Коваленко И.М. также указала, что из состава участников для определения кворума следовало исключить Ежова С.С. (уч. 5), Литвак Е.В. (уч. 137), поскольку данные граждане не являлись членами товарищества на дату проведения собрания.

В судебном заседании апелляционной инстанции представителя Коваленко И.М. – Нургабулова Л.А. поддержала доводы апелляционной жалобы и дополнений к ней.

Представитель СНТ «Захожье-5» - адвокат Ахунова Э.М. и председатель Хороща Д.В. возражали против удовлетворения апелляционной жалобы.

120

Иные лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не направили своих представителей в судебное заседание суда апелляционной инстанции.

Изучив материалы дела и приведенные в жалобе доводы, выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, судебная коллегия по гражданским делам Ленинградского областного суда приходит к следующему.

Как следует из материалов дела и установлено судом первой инстанции, с 26 октября 2021 по 13 ноября 2021 года проведено внеочередное общее собрание членов СНТ «Захожье-5», результаты которого оформлены протоколом от 15 ноября 2021 года со следующей повесткой дня:

1. Выбор председателя и секретаря собрания, выбор членов счетной комиссии.

2. Прием в члены граждан, собственников (правообладателей) земельных участков, расположенных в границах территории СНТ «Захожье-5», подавших заявление о приеме в члены товарищества в срок до начала проведения внеочередного общего собрания.

3. Исключение из членов граждан, подавших заявление о выходе из состава членов объединения в срок до начала проведения внеочередного общего собрания, а также граждан, продавших земельные участки.

4. Досрочное прекращение полномочий членов правления Мерзлякова Г.А. (уч. 54), Кверель М.Е. (уч. 115), Смирнова В.А. (уч. 66), Гибайло З.Ю. (уч. 21).

Досрочное прекращение полномочий по собственному заявлению Волгиной И. А. (уч. 55а). Исключение из членов правления Мерзлякова Г.А. (уч. 54), Кверель М.Е. (уч. 115), Смирнова В.А. (уч. 66), Гибайло З.Ю. (уч. 21), Волгиной И.А. (уч. 55а).

5. Досрочное прекращение полномочий ревизионной комиссии Коваленко И.М. (уч. 26), Золотовой О.В. (уч. 91). Исключение из членов ревизионной комиссии Коваленко И.М. (уч. 26), Золотовой О.В. (уч. 91).

6. Утверждение количественного состава правления СНТ «Захожье-5»: три человека, пять человек.

7. Избрание членов правления на срок 2 года. Кандидаты: Хороща Д.В. (уч. 269а), Долгушев В.Г. (уч. 37,38), Ежов С.С. (уч. 5), Обоскалов С.С. (уч. 199), Жизневский А.Г. (уч. 101).

8. Избрание ревизионной комиссии на срок 2 года. Кандидаты: Ивашина Т.В. (уч. 542), Литвак Е.В. (уч. 137), Калькаева Т.В. (уч. 220).

9. Утверждение приходно-расходной сметы на 2022 год.

10. Утверждение финансово-экономического обоснования приходно-расходной сметы на 2022 год.

11. Отмена решений в отношении прокладки водопровода по землям общего пользования СНТ «Захожье-5», вступления в Союз СНТ массивов «Захожье», «Никольское», «Отрадное» Кировского и Тосненского районов, утверждения Устава СНТ «Захожье-5» в соответствии с ФЗ №217 и его регистрации в налоговой инспекции, принятых на очередном общем собрании членов товарищества 04.05.2019 г., оформленных протоколом № 1.

239

Согласно представленному протоколу внеочередного общего собрания членов СНТ «Захожье-5» от 15 ноября 2021 года, в соответствии со списком членов СНТ «Захожье-5», всего членов СНТ- 302 человека.

Общее количество владельцев земельных участков, принявших участие в собрании – 182 человека, из них: членов СНТ – 170 человек (56 % от числа членов СНТ), собственников земельных участков, ведущих садоводов без участия в товариществе – 12 человек.

Обращаясь в суд с настоящим иском, Коваленко И.М. ссылалась на нарушение ее права на участие в деятельности товарищества, поскольку ее полномочия как члена ревизионной комиссии были прекращены, а также на нарушение действующего законодательства в части порядка созыва и проведения общего собрания и отсутствие кворума.

Разрешая спор, суд первой инстанции, исследовав представленные доказательства, руководствуясь законом, подлежащим применению к спорным правоотношениям, пришел к выводу об отсутствии оснований для признания недействительными решений внеочередного общего собрания членов СНТ «Захожье-5», проведенного в форме заочного голосования с 26 октября 2021 по 13 ноября 2021 года.

Судебная коллегия соглашается с выводом суда первой инстанции.

Согласно положениям пункта 1 статьи 181.3 ГК РФ решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение).

Недействительное решение собрания оспоримо, если из закона не следует, что решение ничтожно.

В соответствии с положениями пункта 1 статьи 181.4 ГК РФ решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если:

1) допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания;

2) у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия;

3) допущено нарушение равенства прав участников собрания при его проведении;

4) допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (пункт 3 статьи 181.2).

Согласно положениям ст. 181.5 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно:

1) принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества;

2) принято при отсутствии необходимого кворума;

3) принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания;

4) противоречит основам правопорядка или нравственности.

232

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 109 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 25 от 23.06.2015 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части 1 Гражданского кодекса РФ», решение не может быть признано недействительным в силу его оспоримости при наличии совокупности следующих обстоятельств: голосование лица, права которого затрагиваются решением, не могло повлиять на его принятие, и решение не может повлечь существенные неблагоприятные последствия для этого лица (пункт 4 статьи 181.4 Гражданского кодекса РФ).

К существенным неблагоприятным последствиям относятся нарушения законных интересов как самого участника, так и гражданско-правового сообщества, которые могут привести, в том числе к возникновению убытков лишению права на получение выгоды от использования гражданско-правового сообщества, ограничению или лишению участника возможности в будущем принимать управленческие решения или осуществлять контроль за деятельностью соответствующего гражданско-правового сообщества.

В соответствии со статьей 11 Федерального закона от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» член товарищества, в том числе имеет право обжаловать решения органов товарищества, влекущие гражданско-правовые последствия, в случаях и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом.

Согласно статье 16 Федерального закона от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» высшим органом товарищества является общее собрание членов товарищества (часть 1).

В товариществе создаются единоличный исполнительный орган (председатель товарищества) и постоянно действующий коллегиальный исполнительный орган (правление товарищества) (часть 3).

Наряду с исполнительными органами, указанными в части 3 настоящей статьи, в порядке и для целей, которые предусмотрены уставом товарищества, должна быть образована ревизионная комиссия (ревизор) (часть 4).

Решения органов товарищества, принятые в пределах компетенции таких органов, являются обязательными для исполнения всеми членами товарищества (часть 7).

Пунктом 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» определено, что к исключительной компетенции общего собрания членов товарищества относятся в том числе: избрание органов товарищества (председателя товарищества, членов правления товарищества), ревизионной комиссии (ревизора), досрочное прекращение их полномочий.

253

По вопросам, указанным в пунктах 1 - 6, 10, 17, 21 - 24 части 1 настоящей статьи, решения общего собрания членов товарищества принимаются квалифицированным большинством не менее двух третей голосов от общего числа присутствующих на общем собрании членов товарищества. Общее собрание членов товарищества правомочно, если на указанном собрании присутствует более чем пятьдесят процентов членов товарищества или их представителей (часть 2 статьи 17 Федерального закона от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ в редакции, действовавшей на момент проведения собрания).

Согласно части 5 статьи 17 Федерального закона от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» общее собрание членов товарищества может быть очередным или внеочередным.

В соответствии с частью 7 статьи 17 Федерального закона от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» внеочередное общее собрание членов товарищества должно проводиться по требованию:

- 1) правления товарищества;
- 2) ревизионной комиссии (ревизора);
- 3) членов товарищества в количестве более чем одна пятая членов товарищества.

В случаях, предусмотренных пунктами 2, 3 части 7 и частью 8 настоящей статьи, требование о проведении внеочередного общего собрания членов товарищества вручается лично председателю товарищества либо направляется заказным письмом с уведомлением о вручении председателю товарищества или в правление товарищества по месту нахождения товарищества (пункт 9).

Требование о проведении внеочередного общего собрания членов товарищества должно содержать перечень вопросов, подлежащих включению в повестку внеочередного общего собрания членов товарищества, а также может содержать предлагаемые решения по каждому из них (пункт 10).

Правление товарищества не позднее тридцати дней со дня получения требования, указанного в частях 7 и 8 настоящей статьи, обязано обеспечить проведение внеочередного общего собрания членов товарищества (часть 11 статьи 17 Федерального закона от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ).

В силу части 12 статьи 17 указанного Федерального закона в случае нарушения правлением товарищества срока и порядка проведения внеочередного общего собрания членов товарищества, установленного частью 11 настоящей статьи, ревизионная комиссия (ревизор), члены товарищества, орган местного самоуправления, требующие проведения внеочередного общего собрания членов товарищества, вправе самостоятельно обеспечить проведение внеочередного общего собрания

239

членов товарищества при условии соблюдения положений частей 13 - 18 настоящей статьи.

Как следует из материалов дела, 4 октября 2021 года в адрес правления СНТ «Захожье-5» поступило требование о созыве внеочередного общего собрания, подписанное 72 членами товарищества (л.д. 31-35 т. 1).

Принимая во внимание, что требование о проведении внеочередного общего собрания членов товарищества не было рассмотрено, а также то обстоятельство, что 10 октября 2021 года от членов правления Смирнова В.А., Мерзлякова Г.А., Гибайло З.Ю., Кверель М.Е., Волгиной Г.А. поступили заявления о прекращении полномочий, применительно к положениям части 12 статьи 17 указанного Федерального закона от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» требующие проведения внеочередного общего собрания членов товарищества были вправе самостоятельно обеспечить проведение внеочередного общего собрания членов товарищества.

Таким образом, суд первой инстанции пришел к правильному выводу о том, что при созыве внеочередного общего собрания членов СНТ «Захожье-5», проведенного в форме заочного голосования с 26 октября 2021 по 13 ноября 2021 года, инициативной группой были соблюдены требования, установленные пунктом 3 части 7 статьи 17 Федерального закона от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в связи с чем, доводы апелляционной жалобы о нарушении порядка созыва при проведении собрания являются необоснованными.

Также не могут быть приняты во внимание и доводы апелляционной жалобы о том, что внеочередное общее собрание членов СНТ «Захожье-5», проведенное с 26 октября 2021 по 13 ноября 2021 года не могло быть проведено в форме заочного голосования.

Положениями части 2 статьи 17 Федерального закона от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в редакции, действовавшей на момент проведения собрания) предусматривалось, что по вопросам, указанным в пунктах 1, 2, 4 - 6, 10, 17, 21 - 24 части 1 настоящей статьи, проведение заочного голосования не допускается, если иное не установлено настоящим Федеральным законом. При введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на всей территории Российской Федерации либо на ее части решения общего собрания членов товарищества могут быть приняты путем проведения заочного голосования по вопросам, относящимся к исключительной компетенции общего собрания членов садоводческого или огороднического некоммерческого товарищества, предусмотренным частью 1 настоящей статьи, независимо от наличия в уставе товарищества порядка заочного голосования.

Постановлением Правительства Ленинградской области от 13 марта 2020 г. № 117 на территории Ленинградской области был введен режим повышенной готовности.

Таким образом, на момент проведения внеочередного общего собрания членов СНТ «Захожье-5» с 26 октября 2021 по 13 ноября 2021 года на территории Ленинградской области был введен режим повышенной готовности, в связи с чем, решения общего собрания членов товарищества могли быть приняты путем проведения заочного голосования по вопросам, относящимся к исключительной компетенции общего собрания членов садоводческого или огороднического некоммерческого товарищества, предусмотренным частью 1 статьи 17 Федерального закона от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Являются необоснованными и доводы апелляционной жалобы об отсутствии кворума при проведении внеочередного общего собрания членов СНТ «Захожье-5» с 26 октября 2021 по 13 ноября 2021 года.

Положениями пункта 1 статьи 181.2 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) предусмотрено, что решение собрания считается принятым, если за него проголосовало большинство участников собрания и при этом в собрании участвовало не менее пятидесяти процентов от общего числа участников соответствующего гражданско-правового сообщества.

Как следует из материалов дела, в СНТ «Захожье-5» всего 373 земельных участка, при этом 39 собственникам земельных участков принадлежит два и более земельных участка, следовательно, общее количество собственников земельных участков составляет 334 человека (373-39), из которых 32 собственника земельных участков на момент проведения оспариваемого внеочередного общего собрания членов СНТ «Захожье-5» с 26 октября 2021 по 13 ноября 2021 года не являлись членами товарищества, в том числе, не являлись членами товарищества Дюба С.А. (уч. 85) и Бутурлакин В.В. (уч. 4), которые не были указаны в списке лиц, ведущих садоводство без участия в товариществе, что ответчиком не оспаривалось.

Таким образом, на момент проведения оспариваемого внеочередного общего собрания членов СНТ «Захожье-5» с 26 октября 2021 по 13 ноября 2021 года количество членов товарищества составляло 302 человека (334-32).

Следовательно, для наличия кворума при проведении собрания необходимо участие 152 членов товарищества ($302/2 + 1$).

Доводы апелляционной жалобы о том, что из состава участников для определения кворума следовало также исключить Бадалову Ж.И. (уч. 4), Емельянова А.Ю. (уч. 134), Обоскалова С.С. (уч. 199), Озерову Е.М. (уч. 267-268), Хороща Д.В. (уч. 269а), поскольку данные граждане не являлись членами товарищества на дату проведения собрания, не могут быть приняты во внимание.

Как следует из материалов дела, Бадалова Ж.И. (уч. 4а) является членом товарищества с 2010 года, что подтверждается членской книжкой садовода; Емельянов А.Ю. (уч. 134) является членом товарищества с 2021 года, что подтверждается решением общего собрания от 23 мая 2021 года; Обоскалов С.С. (уч. 199) является членом товарищества с 2019 года, что подтверждается членской книжкой садовода; Озерова Е.М. (уч. 267-268) является членом товарищества с 2010 года, что подтверждается членской книжкой садовода; Хороща Д.В. (уч. 269а) является членом товарищества с 2018 года, что подтверждается решением общего собрания от 15 декабря 2018 года.

Ежов С.С. и Литвак Е.В. приняты в члены товарищества решением оспариваемого собрания, таким образом, на момент проведения оспариваемого собрания не являлись его членами, что ответчиком также не оспаривалось.

Вместе с тем, указанные граждане не учитывались в качестве членов товарищества при определении кворума, Ежов С.С. участия в собрании не принимал, а Литвак Е.В. голосовала только по вопросам повестки дня № 9 и 10.

Также ответчик не оспаривал то обстоятельство, что следует исключить бюллетень, по которому участие в собрании принимал представитель члена товарищества Ершкова И.Г. (уч. 140), поскольку в доверенности не указана дата выдачи доверенности и срок ее действия.

Бюллетень, по которому участие в собрании принимал представитель члена товарищества Курашина В.В. (уч. 412), не подлежит исключению, поскольку имеющееся в доверенности исправление Мысник А.Н. на Хороща Д.В. не свидетельствует о ее недействительности, в установленном порядке доверенность не отозвана выдавшим ее лицом, не признана недействительной.

Таким образом, из количества бюллетеней (170 штук) следует исключить два бюллетеня (Дюба С.А. и Ершкова И.Г.), что составит 168 бюллетеней.

Поскольку установлено, что для кворума необходимо наличие 152 голосов, тогда как проголосовало 168 человек, следовательно, суд первой инстанции пришел к правильному выводу о том, что кворум имелся.

Доводы истца о том, что на момент проведения собрания количество членов товарищества составляло 327 человек в любом случае не свидетельствует об отсутствии кворума на собрании, поскольку проголосовало 168 членов товарищества, то есть более 50 % от 327 членов.

Доводы истца о том, решение о принятии в члены товарищества Обоскалова С.С. (уч. 199) и Хороща Д.В. (уч. 269а) являются недействительными, не могут быть приняты во внимание, поскольку в установленном порядке указанные решения собраний не признаны недействительными.

234

Также не могут быть приняты во внимание доводы апелляционной жалобы о недействительности бюллетеней по тем основаниям, что они не прошиты, не пронумерованы и не скреплены печатью товарищества каждая в отдельности, а в 20 бюллетенях отсутствует подпись на 1 и/или 2 листе с решениями по вопросам повестки дня.

Как следует из материалов дела и подтверждается актом от 14 ноября 2021 г. вскрытие урны было произведено непосредственно счетной комиссией, в состав которой входила истец. Доказательства подмены и/или замены листов в бюллетенях истец не представила.

При таких данных судебная коллегия не усматривает оснований для отмены решения суда по доводам апелляционной жалобы, полагая, что выводы суда основаны на законе и соответствуют материалам дела.

В ходе рассмотрения дела каких-либо существенных нарушений порядка созыва, подготовки и проведения оспариваемого внеочередного общего собрания членов СНТ «Захожье-5» с 26 октября 2021 по 13 ноября 2021 года, влияющее на волеизъявление участников собрания судом не выявлено.

Нарушение равенства прав участников собрания при его проведении не установлено.

При проведении общего собрания соблюдены также требования ст. 181.5 ГК РФ, все решения приняты по вопросам повестки дня, при наличии кворума, в пределах компетенции общего собрания, принятые решения не противоречат основам правопорядка или нравственности.

Информация о месте и времени проведения общего собрания, повестке дня была размещена своевременно, документы для ознакомления были доступны садоводам в установленном законом порядке (том 3 л.д. 205-206).

Решения, принятые общим собранием, доведены до сведения садоводов, что не оспаривалось истцом в ходе рассмотрения дела.

Как следует из материалов дела, истец знала о проведении общего собрания, участие в собрании принимала, по повестке дня голосовала, также являлась членом счетной комиссии.

Таким образом, голосование истца в любом случае не могло повлиять на результаты принятия решения, другие члены садоводства, не присоединились к заявленным требованиям, принятые на общем собрании решения по аналогичным или иным основаниям не оспорили.

Доводы, изложенные в жалобе, сводятся к переоценке доказательств и установлению иных обстоятельств по спору, не подтверждают нарушений судом норм права, рассматривались им и получили соответствующую оценку.

Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену решения суда, не допущено.

238

Руководствуясь статьями 327, 327.1, 328, 329, 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия по гражданским делам Ленинградского областного суда

определила:

решение Тосненского городского суда Ленинградской области от 26 декабря 2022 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Коваленко Ирины Михайловны без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

[Handwritten signatures]

[Handwritten signature]
16 08 23



Судья Петрова И.А.